

**OBEC ZÁKAMENNÉ**

**Námestie J. Vojtaššáka 1002/12**

**029 56 Zákamenné**

---



## **Zápisnica**

**zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Zákamenné,**

**konaného dňa 13. februára 2026**

**v zasadačke OcÚ Zákamenné**

**Prítomní:** Mgr. Peter Klimčík, starosta obce

**Prítomní poslanci:** Ferdinand Belicaj, Marek Beňuš, Karol Fedor,  
Ing. Michal Ferenčík, PhD., Ing. Ján Godiš, Milan Grofčík,  
PhDr. Andrej Janoťák, Ing. Eduard Kakus, Viktória Večerková

**Neprítomní poslanci:** PaedDr. Marcela Florková, PhD., Pavol Hrčkuľák

**Ďalší prítomní:** Ing. František Gonšor, prednosta OcÚ  
Ing. Dušan Janoťák, hlavný kontrolór obce  
Ing. Lucia Smolárová, ekonómka OcÚ  
Jana Večerková, pracovníčka OcÚ  
Mgr. Marta Šalatová, riaditeľka ZŠ s MŠ Jána Vojtaššáka Zákamenné

**Za verejnosť:** Martin Vrábel, Timotej Lučivňák, Ľudovít Gruchala, Peter Kurňavka,  
Šimon Vrábel, Anna Vrábl'ová, Miroslav Polťák, Ján Briš

### **K bodu 1. – 3.**

Prvé zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Zákamenné v zmysle § 13 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. otvoril a viedol starosta obce Mgr. Peter Klimčík.

Na zasadnutí bolo prítomných deväť poslancov obecného zastupiteľstva obce Zákamenné z celkového počtu jedenásť. Z účasti na zasadnutí sa ospravedlnili poslanec Pavol Hrčkuľák a poslankyňa PaedDr. Marcela Florková, PhD. Starosta obce skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov a zasadnutie obecného zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanec PhDr. Andrej Janoťák a poslankyňa p. Viktória Večerková, písaním zápisnice bola poverená pani Jana Večerková.

Starosta obce vyzval prítomných poslancov k schváleniu programu zasadnutia, prípadne k jeho zmene a doplneniu.

Poslanec F. Belicaj požiadal, aby za bod 5. Vystúpenia hostí bol doplnený bod – *Diskusia na tému vyjadrenia hostí, výstavba infocentra a WC, požiarnej zbrojnice číslo tri a kontrola činnosti obce.*

Starosta dal o uvedenom predložennom návrhu hlasovať s výsledkom hlasovania:

za: 1 - F.Belicaj, proti: 7 – M.Beňuš, K.Fedor, Ing. M.Ferenčík, M.Grofčík, PhDr. A.Janoťák, Ing. E.Kakus, V.Večerková, zdržal sa: 1 – Ing. Godiš. Návrh na doplnenie tohto bodu do programu rokovania nebol schválený.

Nakoľko neboli podané už žiadne ďalšie návrhy na zmenu programu, starosta dal hlasovať za zverejnený a predložený návrh programu zasadnutia OZ. Poslanci hlasovaním (za: 8, zdržal sa: 1 – F.Belicaj, neprítomní: 2) schválili program zasadnutia podľa zverejnenej pozvánky.

**Program:**

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa
3. Schválenie programu zasadnutia OZ
4. Kontrola plnenia uznesení OZ
5. Vystúpenia hostí
6. Použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu
7. Zmeny rozpočtu obce k 28.02.2026
8. Návrh na predloženie žiadosti a spolufinancovanie projektu „Rekonštrukcia a zastrešenie multifunkčného ihriska“
9. Nakladanie s majetkom obce
10. Rôzne
11. Interpelácie poslancov
12. Záver

**K bodu 4.**Kontrola plnenia uznesení OZ

Prednosta obecného úradu Ing. František Gonšor skonštatoval, že na minulom zasadnutí OZ neboli prijaté žiadne ukladacie uznesenia.

**K bodu 5.**Vystúpenia hostí

Na zasadnutí boli prítomní viacerí hostia, o slovo požiadali dvaja z nich.

**Starosta informoval hostí, že v zmysle rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva majú vystupujúci hostia na vyjadrenie svojich podnetov určený čas päť minút.**

P. Martin Vrabel' vyjadril svoj nesúhlas s odpredajom požiarnej zbrojnice a s tým, že ich ako susedov nikto o tom neinformoval. Má za to, že by si ju obec mala ponechať vo vlastníctve a pokúsiť sa o jej postupnú rekonštrukciu a naďalej ju využívať ako požiarnu zbrojnicu. Nesúhlasí so stavbou tretej požiarnej zbrojnice, ten pozemok by sa mohol radšej využiť buď na stavbu sociálnej bytovky, zdravotného strediska, nevidí dôvod na stavbu novej zbrojnice a ľudia by mali rozhodnúť či to tu chceme alebo nechceme, lebo o tej novej stavbe ani nevedia. Žiada teda o verejné zhromaždenie k tejto téme.

Starosta ozrejmil, že obec má momentálne jednu požiarnu zbrojnicu, ktorá slúži. Nakoľko v minulosti nebolo možné získať financie na opravu budovy starej zbrojnice, hľadali alternatívu a ňou bola terajšia slúžiaca zbrojnica. Požiarnici obce sú v skupine A, chodievajú na viaceré zásahy, aj k nehodám, minulý rok mali viac ako 30 výjazdov. Bývalá požiarňa zbrojnica už ani kapacitne nestačí na počet vozidiel a nevyhovuje podmienkam pre výkon hasičov. Také typy požiarňových zbrojníc ako je stará zbrojnica majú iba menšie obce.

Naša obec novou stavbou vyrieši komplex viacerých budov, záchranári už dlhšie apelujú na nevyhovujúcu garáž pre sanitku aj prostredie. Nakoľko chceme v obci zachovať túto službu, celá stavba bola konzultovaná aj s riaditeľkou záchranej služby. Tiež návrh verejných WC je odpoveďou na viaceré podnety občanov o túto službu v tejto lokalite.

Starosta tiež namietal, že nie je pravda, že o tom ľudia nevedia, nakoľko o tejto stavbe spolu so štúdiou stavby boli ľudia informovaní aj v našom časopise pre každú domácnosť. Tiež dal na zváženie, či je finančne výhodnejšie ísť do opravy zbrojnice, kde by obec potrebovala

minimálne 500-600 tisíc, a aj tak by už nebola nikdy nová a mala by len jeden účel, aj to nedostatočný, alebo vyriešiť viaceré potreby obce v jednej novej integrovanej stavbe za 1 milión. Na podnet host'a, aby sa poslanci pýtali ľudí, uviedol, že poslanci vo voľbách dostali mandát, a tí zastupujú občanov. Keď vznikne nejaká potreba ľudí na referendum, alebo iné stretnutie, dá sa na to reagovať, ale za posledný rok sa stále počúva o nejakej petícii, ktorú nikto nevidel, tiež o dvesto občanov, ktorých nikto nevidel a doteraz neidentifikoval a nakoniec bolo písané, že obec porušila zákon, pričom prokuratúra jasne vyjadrila, že celý postup bol v poriadku. Zároveň reagoval aj na podnet k verejnému hovoru, ktorý podľa zákona môže zvolať aj obecné zastupiteľstvo, keďže on ako starosta doteraz nevidel dôvod na jeho zvolanie. Túto právomoc majú aj poslanci, čo teda môžu aj využiť.

F. Belicaj sa vyjadril, že list, ktorým ho obec vyzvala na predloženie vyjadrenia prokuratúry prevzal, ale on nie je povinný ho predložiť. Tiež uviedol, že dali podnet na krajskú prokuratúru na jeho preskúmanie, nakoľko obec porušila interný predpis zásady hospodárenia s majetkom obce, a až potom sa on vyjadrí, nechce mariť vyšetrovanie.

A. Janošík sa informoval v ktorom bode týchto zásad ich teda obec porušila. Má za to, že zatiaľ platí vyjadrenie okresnej prokuratúry, že obec zákon neporušila, a ak krajská prokuratúra napíše iné vyjadrenie, až potom bude platiť iné. Tiež uviedol, že hasiči sú najvýkonnejšia organizácia v obci a zaslúžia si našu vďaku a podporu a tiež podmienky vhodné na ich činnosť. Tiež apeloval na to, aby si každý vyskúšal zodpovedať sa ako poslanec za majetok obce, blížia sa voľby, každý má možnosť si to vyskúšať.

V. Večerková k tomu ešte uviedla, že otázkou zdravotníctva sa už poslanci zaoberali na viacerých stretnutiach, je pripravená aj štúdia, táto téma im nie je ľahostajná.

Ďalší host' Ludovít Gruchala predniesol svoj podnet na riešenie situácie s vodou tečúcou do jeho dvora z pozemkov oproti. Tiež chcel vedieť kedy sa urobí prepojenie chodníka medzi Čičom a Kurnávkom, pre deti je to nebezpečný úsek k zastávke.

Starosta poďakoval za podnet, uviedol, že tam bol pozrieť so Správou ciest už viackrát, problém je v tom, že obec nemôže do štátnej cesty zasahovať a Správa ciest má nedostatok peňazí na vyriešenie všetkého. Obec má záujem to vyriešiť, ale môže to urobiť iba Správa ciest, ako aj avizované prepojenie chodníkov. Dohodli sa na spoločnom stretnutí, ako by bolo možné poriešiť aspoň rigoly na pozemkoch ľudí oproti domu p. Gruchalu.

## **K bodu 6.**

### Použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu

Ekonomka Ing. Smolárová informovala poslancov o potrebe schválenia presunu financií z rezervného fondu na pokrytie kapitálových výdavkov, a to na výstavbu chodníka pri štátnej ceste III/2270 v CKM 3,203 až 3,330 v sume 51 527,59 € a výkup pozemkov CKN č. 6362/89, č. 6362/90, 6362/88 od vlastníka Ing. Peter Placek v sume 71 850,00 €.

Poslanci hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) jednomyselne schválili použitie finančných prostriedkov z rezervného fondu na pokrytie týchto kapitálových výdavkov.

## **K bodu 7.**

### Zmeny rozpočtu obce k 28.02.2026

Zmeny rozpočtu obce k 28.02.2026 pripravila a predniesla ekonómka Ing. Smolárová. Poslancom boli zaslané vopred emailom, jedná sa iba o zmeny rozpočtu v rozpočtovej organizácii - školy. Tvoria prílohu zápisnice.

Bežné príjmy rozpočtovej organizácie budú navýšené o sumu 186 616,00 €. Úprava bežných príjmov sa týka najmä navýšenia dotácie na základné školstvo o 84 508,00 €, dotácie na materskú školu o 123 495,00 €, dotácie na školské podporné tímy o 17 445,00 € a dotácie na výchovno-vzdelávací proces v materskej škole o 15 300,00 €.

Bežné výdavky rozpočtovej organizácie sa navyšujú o sumu 218 425,00 € príjmové finančné operácie sa navyšujú o sumu 31 809,00 € v členení: základná škola v sume 14 938,00 €, materská škola v sume 4 417,00 €, školský klub detí v sume 75,00 € a školská jedáleň v sume 12 379,00 €. Kapitálový rozpočet rozpočtovej organizácie sa touto zmenou nemení, rovnako ako aj výdavkové finančné operácie.

Poslanci hlasovaním (za: 8, proti: 1- F. Belicaj, neprítomní: 2) schválili zmeny rozpočtu obce k 28.02.2026 podľa predloženej prílohy.

## **K bodu 8.**

### Návrh na predloženie žiadosti a spolufinancovanie projektu „Rekonštrukcia a zastrešenie multifunkčného ihriska“

Starosta uviedol, že sa jedná o známy projekt, nakoľko sa obec pokúšala o získanie dotácie na tento projekt zastrešenia ihriska už tri krát, žiaľ neúspešne. Obec má záujem opäť sa zapojiť do novej výzvy, k tomu je potrebné schváliť uznesenie.

Poslanci hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku na projekt „Rekonštrukcia a zastrešenie multifunkčného ihriska“, zabezpečenie realizácie projektu a zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie tohto projektu ako aj neoprávnených výdavkov z rozpočtu obce.

## **K bodu 9.**

### Nakladanie s majetkom obce

Starosta obce predstavil poslancom návrhy uznesení k žiadostiam prerokovaných na stretnutiach komisií a na pracovnom stretnutí.

#### ➤ **Predĺženie nájmov v obecných bytoch**

Na obec boli doručené žiadosti o predĺženie nájmov obecných bytov na ďalší rok.

Poslanci ďalším hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili predĺženie nájmu v bytovom dome na Ulici Podkamenné s.č. 52/18 byt č. 7 rodine pána Jozefa Makúcha v termíne od 01.04.2026 do 31.03.2027.

Poslanci hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili predĺženie nájmu v bytovom dome na Ulici Podkamenné s.č. 53/20 byt č. 1 rodine pani Sone Durčákovej v termíne od 01.04.2026 do 31.03.2027.

➤ **Prenájom obecného bytu**

Starosta uviedol, že zasadala komisia sociálna, bytová a zdravotná, ktorá posúdila žiadosti občanov o pridelenie obecného bytu a odporučila prenájom bytu konkrétnym žiadateľom.

Poslanci hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili prenájom bytu v bytovom dome na Ulici Podkamenné s.č. 52/18 byt č. 3 rodine pána Vladimíra Večerka a Timey, bytom Zákamenné v termíne od 01.04.2026 do 31.03.2029.

➤ **Prenájom nebytových priestorov v objekte zdravotného strediska pre Záchranú zdravotnú službu Bratislava**

Starosta informoval o žiadosti doručenej od Záchrannej zdravotnej služby Bratislava o schválenie prenájmu priestorov na poskytovanie záchrannej zdravotnej služby, nakoľko k 6.4.2026 im bude tento nájom končiť.

Poslanci súhlasili a hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili prenájom nebytových priestorov obce na 2. poschodí objektu zdravotného strediska na Ulici Podkamenné s.č. 55/22 za účelom zabezpečenia prevádzkovania stanice záchrannej zdravotnej služby nájomcom: Záchraná zdravotná služba Bratislava, Antolská 11, 850 07 Bratislava, IČO:17 336 210 na obdobie 10 rokov, t.j. od 7.4.2026 do 6.4.2036.

➤ **Poskytnutie finančného príspevku pre Máriu Sochuliakovú**

Starosta informoval o odporúčaní sociálnej komisie o poskytnutí pomoci pre pani Máriu Sochuliakovú.

Poslanci hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili poskytnutie finančného príspevku z rozpočtu obce Zákamenné do sumy 400,00 € na zakúpenie štiepaného palivového dreva pre rodinu Márie Sochuliakovej z dôvodu krízovej situácie v rodine z vážneho nedostatku dreva.

➤ **Členstvo komisie finančnej, škodovej a správy obecného majetku**

Nakoľko ekonómka Ing. Beňušová odišla na materskú, zastupujúcu ekonómku je potrebné schváliť do finančnej komisie.

Poslanci hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili za člena komisie finančnej, škodovej a správy obecného majetku od 01.03.2026 ekonómku obce Ing. Luciu Smolárovú.

➤ **. Žiadosť SČK, MS Zákamenné o príspevok na regeneráciu pre ocenených darcov krvi za rok 2025**

Starosta oboznámil poslancov o dodatočne doručenej žiadosti od SČK spolok Zákamenné o príspevok pre ocenených darcov krvi uvedených v prílohe žiadosti. Na budúci rok tieto financie zahŕňa už v žiadosti o príspevok na celý rok.

Poslanci s uvedeným súhlasili a hlasovaním (za: 9, neprítomní: 2) schválili poskytnutie príspevku na regeneráciu pre občanov obce Zákamenné - ocenených darcov krvi Jánskeho plakety za rok 2025 v celkovej sume 700,00 € pre Slovenský červený kríž, Miestny spolok Zákamenné.

## **K bodu 12.**

### Rôzne

V úvode dal starosta obce možnosť prihlásiť sa ešte do diskusie prítomným hosťom, prihlásili sa: p. Vráběl, p. Gruchala, p. Briš, p. Vrábľová.

Starosta najskôr informoval poslancov o prebiehajúcich projektoch, aktivitách a výzvach:

Materská škola – v utorok prebehla kolaudácia stavby MŠ, bude zaradená do siete škôl a školských zariadení a od septembra sa začne s výučbou v nej

Prístavba ZŠ – pokračujú práce vo výstavbe, počasie taktiež praje, nová firma sa zhostila tejto stavby veľmi dobre

Vodojem Kýchera – práce bude realizovať fa. Stavebný podnik, začne sa so stavbou až po dostavbe prístavby ZŠ, ktorá má hraničný termín realizácie

Nové predajne – bola otvorená tento týždeň nová predajňa Lidl, ešte sa bude doťahovať a realizovať stavba chodníka, dopravné značenie a celkový prístup podľa podmienok ďalšieho stavebného konania.

Predajne v časti Nižná Okálka – plán je otvoriť ich v mesiaci jún, aj tu sa plánuje výstavba chodníka, momentálne je to však nereálne, prioritou je chodník Oravice - Vyšný koniec

Chodníky Oravice – Vyšný koniec – kreslí sa projektová dokumentácia, na chodníky nie je možné získať dotáciu, ale musia sa hradiť z rozpočtu obce

MŠ Oravice – rekonštrukcia – prebehne výmena okien, fasáda, strecha, obec sa zapojila do projektu na získanie financií na túto rekonštrukciu

Štúdia zdravotného zariadenia – obec má pripravenú štúdiu, akonáhle vyjde výzva, dá sa vypracovať projekt a obec sa pokúsi získať na to financie z fondov.

Zároveň sa obec pripravuje na rekonštrukciu súčasného zdravotného strediska, budovy polície, budovy bývalého úradu práce, tiež treba investovať do sociálnych bytoviek, taktiež do ubytovne v Oraviciach, ktorú chcú nájomcovia obci vrátiť. A na to je tu zastupiteľstvo, aby sa spoločne dohodlo, ktoré budovy sú prioritnejšie a ktoré počkajú s rekonštrukciou na neskôr. Takisto z akých peňazí sa zrealizujú rekonštrukcie, či z rozpočtu obce, alebo z fondov EÚ keď vyjde na to výzva, avšak nesmú tam byť nájomcovia. A tak vznikajú otázky, čo je dôležitejšie pre obec, investovať do zdravotníctva alebo do zbrojnice, ktorá už nespĺňa účel.

Projekty, ktoré sa realizujú sú vďaka tomu, že obec mala dopredu pripravené projekty a vo vhodnom čase výziev tak mohla rýchlejšie reagovať a zapojiť sa do projektov EÚ a získať na ne financie pre obec.

Starosta dal potom slovo hosťom, ktorí sa prihlásili do diskusie.

Hosť p. Vráběl reagoval, či naozaj sú priority obce oprava budovy úradu práce, či bolo potrebné nové auto, či bolo naozaj prioritou dať financie na pomník nenarodeným deťom a do budovy zbrojnice stále žiadne peniaze, celé roky sa jej oprava iba zanedbávala.

Starosta uviedol, že priority obce sú v kompetencii zastupiteľstva, oni sa zhodnú na tom, čo treba dôležitejšie riešiť v rozpočte. Čo sa týka kúpy auta, ten bol schválený v roku 2024 v rozpočte na rok 2025, auto bolo kúpené za výhodnú cenu v akcii pre samosprávy a je naozaj potrebné. K soche pre nenarodené deti uviedol, že táto prosba matiek tu bola už pred piatimi

rokmi, obec sa nemá starať len o fyzickú stránku, ale aj o psychickú a duševnú stránku občanov. Obec je správcom cintorína, preto to rieši obec.

M. Ferenčík k tomu uviedol, že toto je presne to, čo musia poslanci vykonávať, zhodnúť sa na prioritách a rozhodovať sa čo je pre obec momentálne najpotrebnejšie a v záujme voličov – občanov. Nakoľko neboli podané žiadne podnety, sťažnosti na úrad k predaju zbrojnice, napriek tomu, že postup predaja bol riešený minimálne na troch zastupiteľstvách, a nikto sa k tomu neozval, nepovažovali tento krok za zlý. Ak teda sú reálni ľudia, ktorí s tým nesúhlasia, mali tu byť a ozvať sa už dávno. Ku kúpe auta konštatoval, že je to pracovný nástroj pre obec.

K. Fedor na adresu útokov na jeho meno a názor uviedol, že pre svoju rodinu pomohol dať do poriadku pozemky okolo rodinného domu zámenou s obcou za pozemky Fedorových pod požiarnou zbrojnicou. Svoj súhlas s odpredajom zbrojnice však nebude meniť.

A. Janošík uviedol, že je stále za odpredaj zbrojnice, nakoľko pri rokovaníach o odpredaji bolo hlasovanie tak jasné, že už nevidí dôvody sa ešte po roku stále k tomu vracať. Je za opravy a rekonštrukcie iných potrebných budov.

F. Belicaj uviedol, že sú tu reálni ľudia, ktorí s tým nesúhlasia, ktorí vyzvali obec na stretnutie a nechcú odpredaj zbrojnice. Zároveň opäť uviedol, že boli pri tom porušené zásady hospodárenia.

Host' L. Gruchala dal podnet násypu na reguláciu potoka nad most, dať skruže, zasypať a zrobiť schodík, zábradlie.

Starosta ho poprosil o spoločné stretnutie priamo aj na mieste a pokúsi sa hľadať riešenie spolu s Povodím Váhu - vodohospodármi.

Host' p. Briš reagoval na zimnú údržbu chodníkov, nepáči sa mu, že sa ničia ich tuje blízko chodníka aj pri solení a sneh je sypaný do dvorov.

Prednosta poďakoval za postreh, uvedomuje si, že sa ničia aj rastliny, štátne cesty posypujú aj cestári, nevie zaručiť, že žiaden sneh sa do dvorov nedostane, ale budú sa snažiť údržbu vylepšovať.

Ďalší host' p. Vrábl'ová vysvetlila chronológiu ich podnetov ako susedov požiarnej zbrojnice. Je za to, aby sa zbrojnica zrekonštruovala a obec ju využila pre potreby občanov, napr. dva nájomné byty, príp. prenájom na umeleckú školu, ale nie za odpredaj, s čím nesúhlasia aj súrodenci. Za celé roky sa do budovy neinvestovali žiadne peniaze. Nevidí reálne investovať do oveľa staršej budovy úradu práce.

Starosta uviedol, že k nemu zase prišli iné informácie od záujemcov, ktorých vystrašila práve informácia o riešení na prokuratúre, preto sa ani neprihlásili mnohí.

Pri budove je problém s parkovaním, takže škola neprihádza do úvahy, podľa nových prepočtov sa tam už nedajú urobiť nové parkovacie miesta. Je pravda, že do budovy sa neinvestovalo, do nej nie je možné investovať z externých zdrojov a z rozpočtu sa riešili prioritnejšie stavby, ako napr. vodojem. Budova úradu práce má aj kúrenie, sanácia je výhodnejšia. Zbrojnica by musela prejsť celkovou rekonštrukciou, čo by stálo min. 500 tis., čo by znamenalo návratnosť aspoň 100 rokov. Obec skúšala získať financie cez fondy, ale všetko padlo. Tak ako hostia chcú, aby sa investovalo do zbrojnice, na Vyšnom chcú, aby sa

investovalo to isté do chodníka, v Oraviciach chcú za to riešiť križovatku a iné. Treba teda predovšetkým riešiť rekonštrukcie budov, ktoré sa využívajú, tak ako bola riešená aj nová budova úradu práce, inak by z obce odišli. A toto sú veci, ktoré sa riešia na pôde zastupiteľstva a úlohou poslancov je rozhodnúť, čo je prioritnejšie. Na to sú volení tí ľudia, aby mohli robiť reformy a rozhodovať.

Viktória Večerková sa ospravedlnila z ďalšej účasti na zasadnutí a odišla z rokovacej miestnosti. **Na zasadnutí tak bolo prítomných 8 poslancov OZ.**

V diskusii chcel zareagovať aj p. Polťák, keďže sa neprihlásil do diskusie predtým, poslanci hlasovaním (za: 8, neprítomní: 3) mu v zmysle rokovacieho poriadku OZ udelili súhlas vystúpiť.

Host p. Polťák uviedol, že sa mu nepáči, aby on ako dôchodca neustále odpratával sneh z chodníka pred garážou a pred vstupom do dvora.

Prednosta uviedol, že v celej obci je takýto problém, že sneh z cesty odhŕňaním zájde aj do voľných vstupov, momentálne nie je možné z každého dvora v obci tento sneh odhŕňať.

Starosta dal podnet, aby sa dotiahla diskusia s hostami k nejakému výsledku, a dal návrh na prijatie uznesenia o schválení verejného hovor a poverení poslanca. A ak bude aspoň 200 ľudí, ktorí chcú riešiť otázku zbrojnice, budú sa na zastupiteľstve týmto poradným orgánom zaoberať.

Poslanci hlasovaním (za: 7, proti: 0, zdržali sa: 1 – PhDr.A. Janoťák, neprítomní: 3) schválili, aby sa uskutočnil verejný hovor, kde bude preberaný predaj bývalej požiarnej zbrojnice.

Poslanci ďalej hlasovaním (za: 6 -M. Beňuš, K. Fedor, M. Grofčík, Ing. M. Ferenčík, PhD., Ing. J. Godiš, Ing. E. Kakus, proti: 0, zdržali sa: 2 – F.Belicaaj, PhDr. A.Janoťák, neprítomní: 3) zaviazali poslanca p. Ferdinanda Belicaja, aby do budúceho zastupiteľstva zorganizoval verejný hovor občanov, kde sa vypočujú návrhy a stanoviská občanov ku predaju bývalej požiarnej zbrojnice, z ktorého bude vyhotovený písomný záznam a odporúčania.

### **K bodu 13.**

#### Interpelácie poslancov

F. Belicaaj apeloval, že treba osloviť k chodníku k prevádzkam v Oraviciach aj majiteľov tých firiem, aby aj oni prispeli na jeho výstavbu.

Ďalej apeloval, že chcú vstúpiť do finančnej komisie p. Martin Vrabeľ a Ing. Martin Oleš. Starosta poveril poslanca Belicaja pripraviť návrh do ďalšieho zastupiteľstva.

Ďalej apeloval aj na kontrolné činnosti, a prečítal tento citovaný podnet: *„Kde je plán kontrolnej činnosti, kontrolór je povinný, teda predkladá obecnému zastupiteľstvu obce návrh plánu kontrolnej činnosti raz za šesť mesiacov v zmysle zákona o obecnom zriadení, ako a čo bude kontrolovať hlavný kontrolór? Rozsah kontroly určuje zákon, kontrole podlieha obecný úrad, organizácie zriadené obcou, právnické osoby v ktorých má obec majetkovú účasť. Kontrolór má v zásade kontrolovať všetko a každého kto príde do styku s obecnými prostriedkami. Kde je odborné stanovisko k návrhu rozpočtu obce? Rozpočet si starosta mení ako chce, nie sú žiadne podklady, sú posielané oneskorene alebo vôbec. Hlavný kontrolór má v zmysle zákona*

*vypracovať odborné stanovisko k záverečnému účtu obce a k rozpočtu obce pred jeho schválením. Môžeme tvrdiť, že toto sa vzťahuje aj na zmeny rozpočtu. Obecné zastupiteľstvo môže žiadať o vykonanie kontroly hlavného kontrolóra, kontrolór je na to povinný. Toto by mal byť prvý krok pri začatí procesu kontrolovania činnosti obce...“*

Starosta vyzval poslanca p. Belicaja k prečítanému podnetu v citovanom znení: „...starosta si mení rozpočet ako chce,..“ na jeho vysvetlenie a chcel vedieť ktorú konkrétnu položku si on ako starosta zmenil ako chcel.

F. Belicaj uviedol, že on to nepovedal a k tejto téme sa ďalej nebude vyjadrovať.

Po krátkej diskusii aj s poslancami k tomu uviedol, že do budúceho zastupiteľstva sa k tejto položenej otázke starostu vyjadrí.

Hlavný kontrolór uviedol k podnetom na jeho činnosť, že to dobre prečítal, zo zákona to tak je. Ďalej povedal, že on robí to čo mu ukladá zákon, poslanci vždy dostanú stanovisko k záverečnému účtu, tiež stanovisko k rozpočtu, robí kontroly podľa svojho uváženia, od poslancov nedostal žiaden námet na kontrolnú činnosť počas volebného obdobia, vidí však každú jednu faktúru, a vie na čo je daná a ukončil svoje vyjadrenie.

#### **K bodu 14.**

##### Záver

Poslanci nemali už žiadne otázky ani podnety, starosta obce poďakoval prítomným poslancom za ich účasť na tomto zasadnutí a následne prvé zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

Overovatelia: PhDr. Andrej Janoťák

Viktória Večerková

Zapisovateľ: Jana Večerková

Mgr. Peter Klimčík, v.r.  
starosta obce Zákamenné

Ing. František Gonšor, v.r.  
prednosta OcÚ Zákamenné